

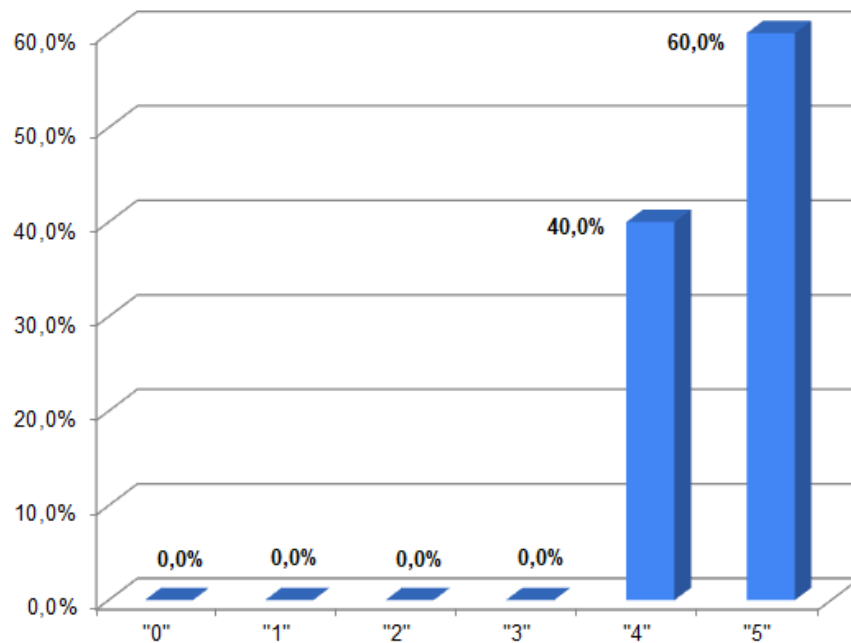
Звіт
за результатами анкетування здобувачів вищої освіти стосовно
оцінювання освітньої програми в Донбаській державній
машинобудівній академії

1. Загальні відомості

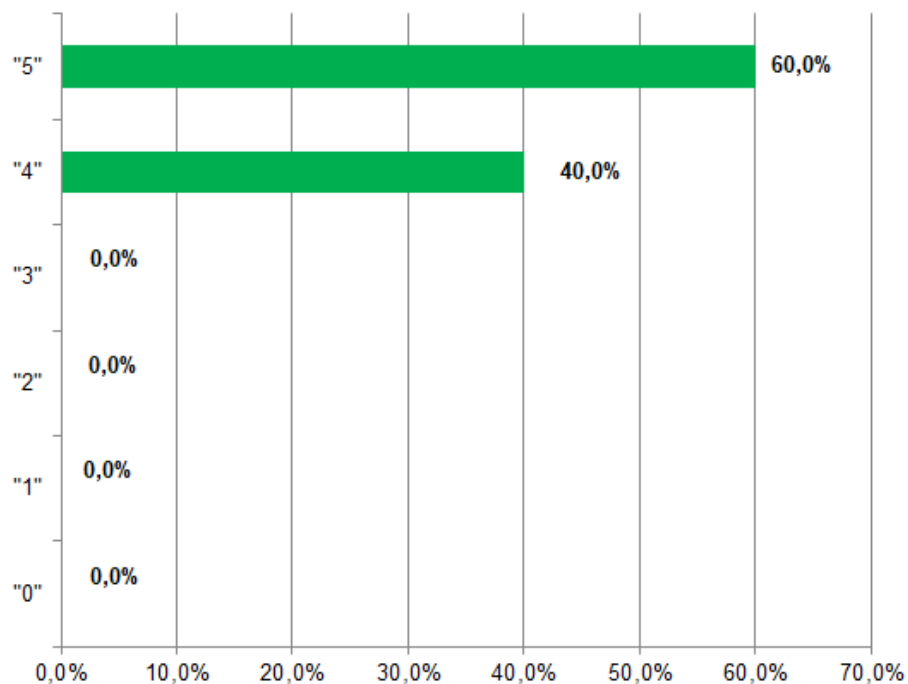
Освітня програма	2449 Інтелектуальні системи прийняття рішень
Рівень вищої освіти	Другий (магістр)
Спеціальність	124 Системний аналіз
ПІБ гаранта ОП	Єнікєєв Олександр Фанілович
Терміни проведення анонімного анкетування	17.02.2023 р. – 28.02.2023 р.
Форма навчання	денна
Кількість здобувачів, що взяли участь у анонімному анкетуванні	10

2. Результати анонічного анкетування за шкалою від 0 (низький рівень) до 5 (високий рівень)

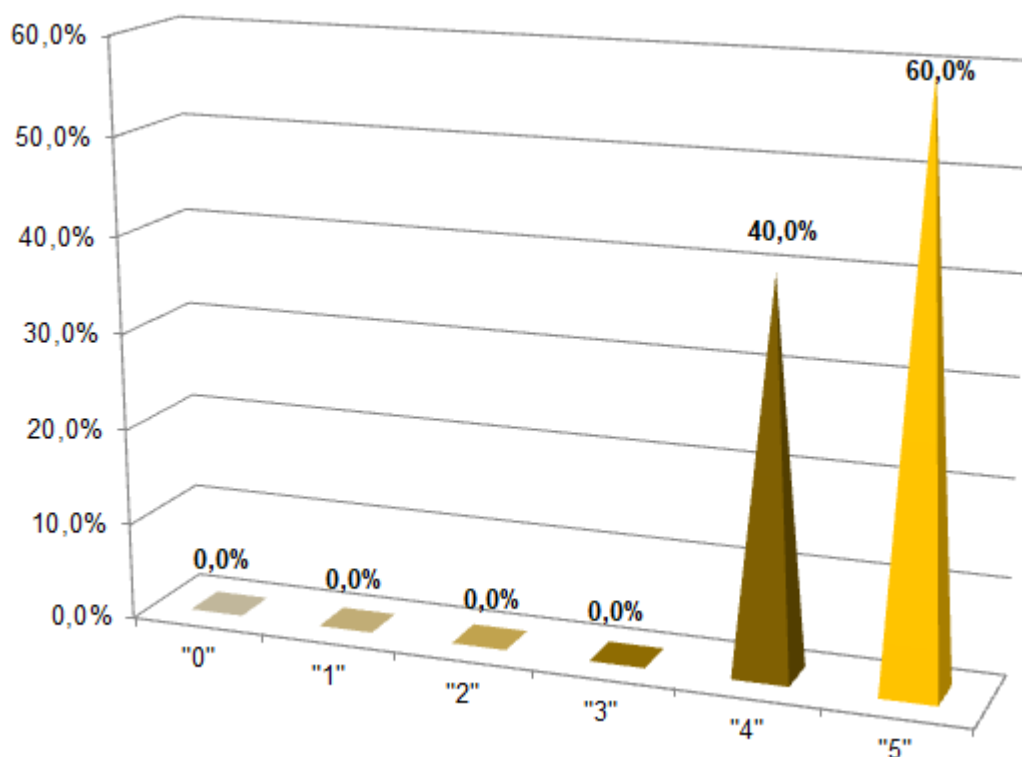
1. Наскільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою програмою в академії?



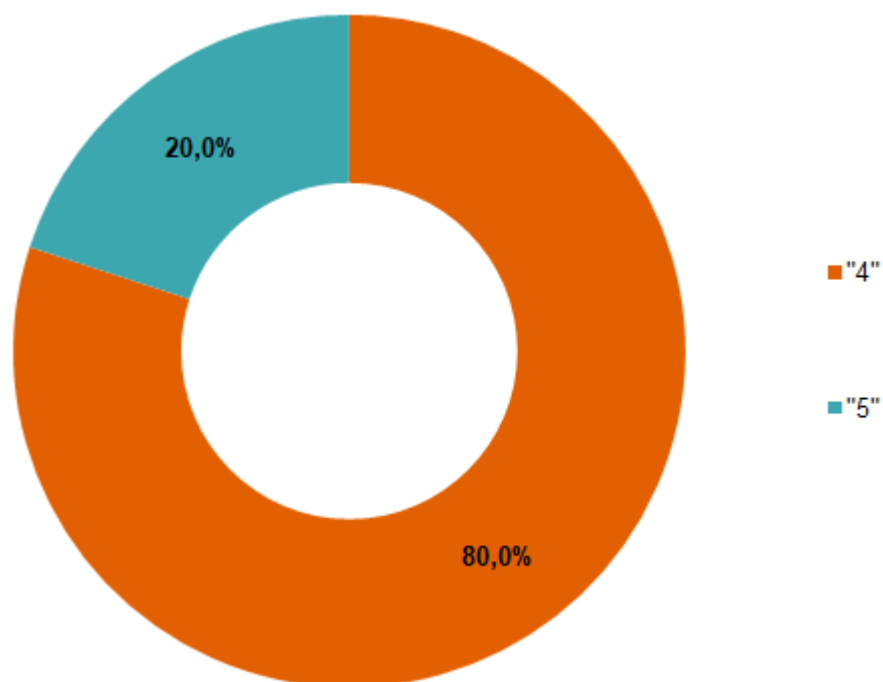
2. Наскільки, на Вашу думку, є актуальною освітня програма, на якій Ви навчаєтесь, у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі?



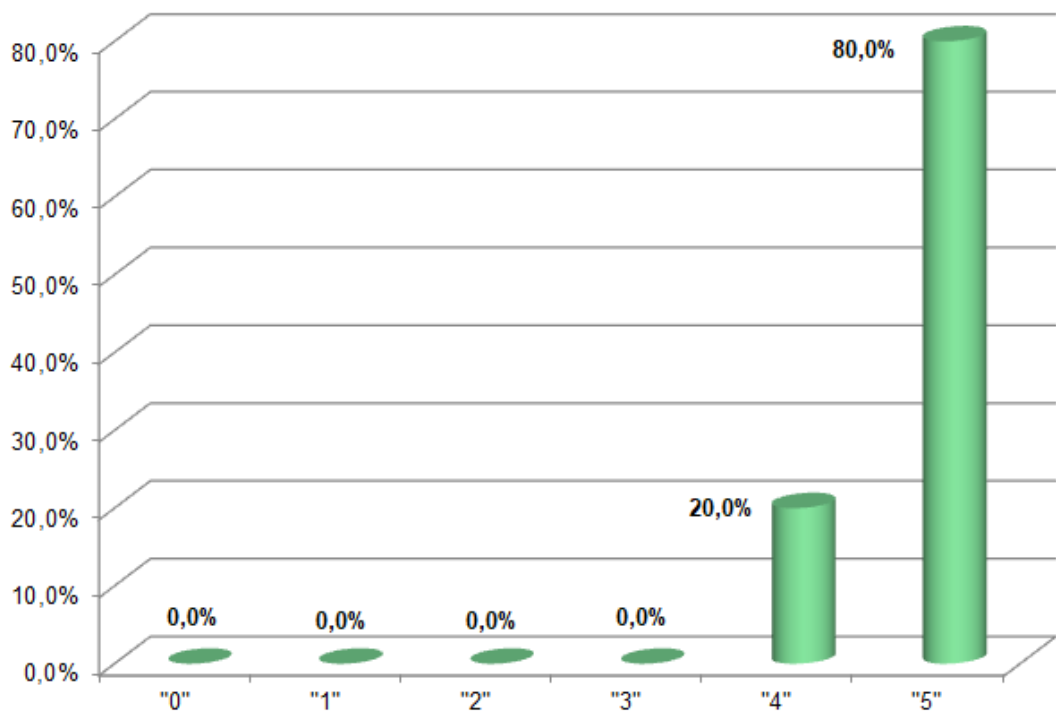
3. Чи збігаються Ваші очікування щодо обраної освітньої програми (спеціальності) з реаліями підготовки?



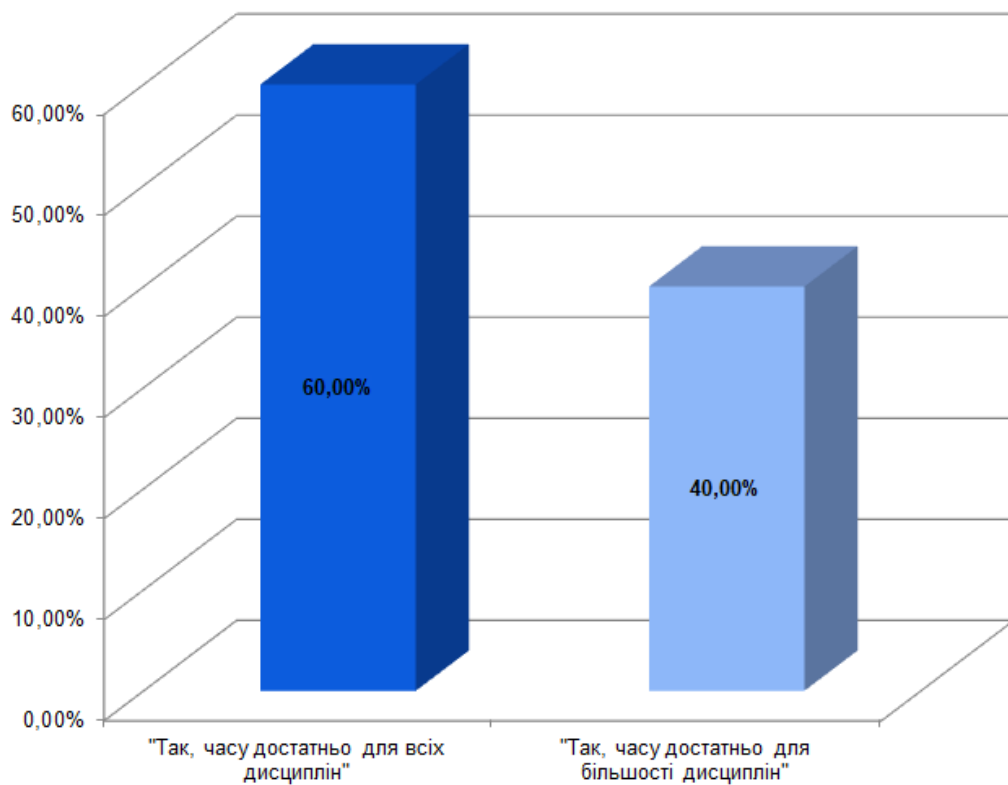
4. Як, на Вашу думку, відображає зміст освітньої програми (набір навчальних дисциплін) специфіку майбутньої спеціальності?



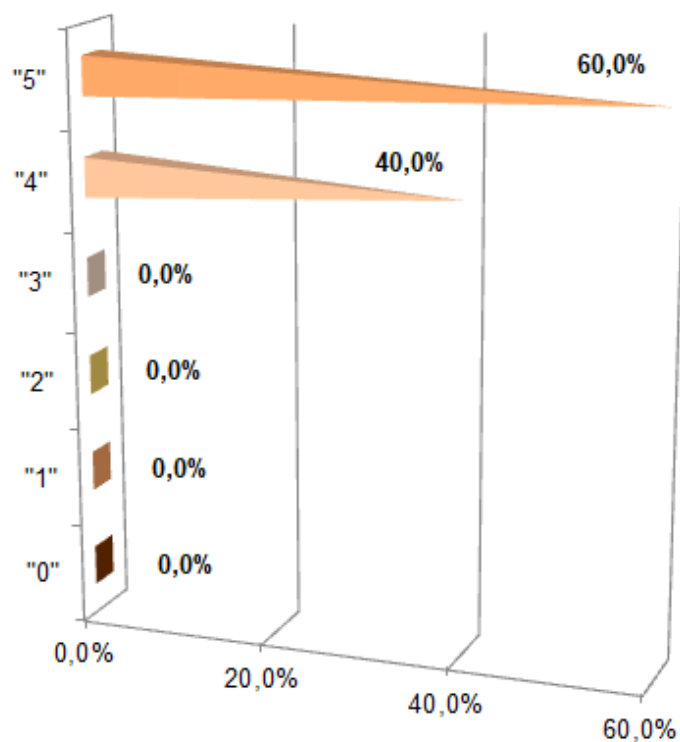
5. Дайте оцінку співвідношенню теоретичної і практичної частини освітньої програми, за якою Ви навчаєтеся:



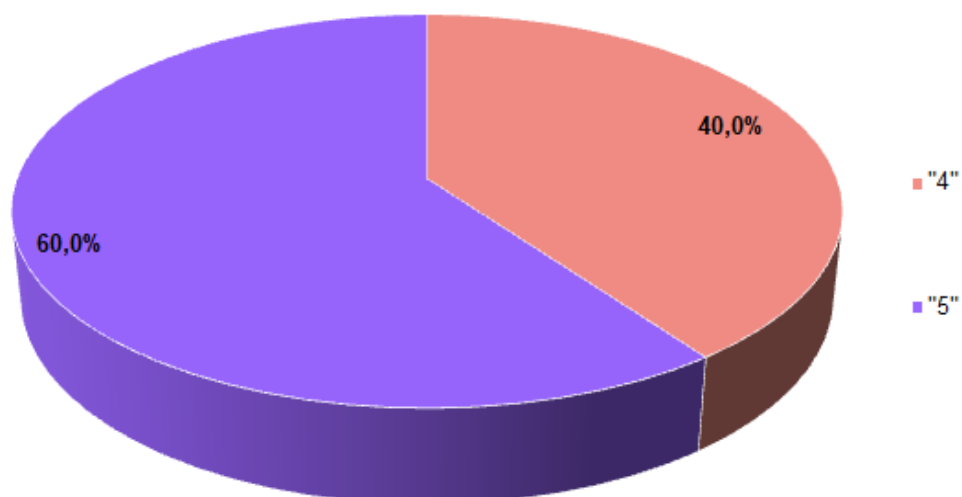
6. Чи достатньо часу, на Ваш погляд, відведено на Вашій освітній програмі для набуття практичних навичок з обраної спеціальності під час практичних та лабораторних занять?



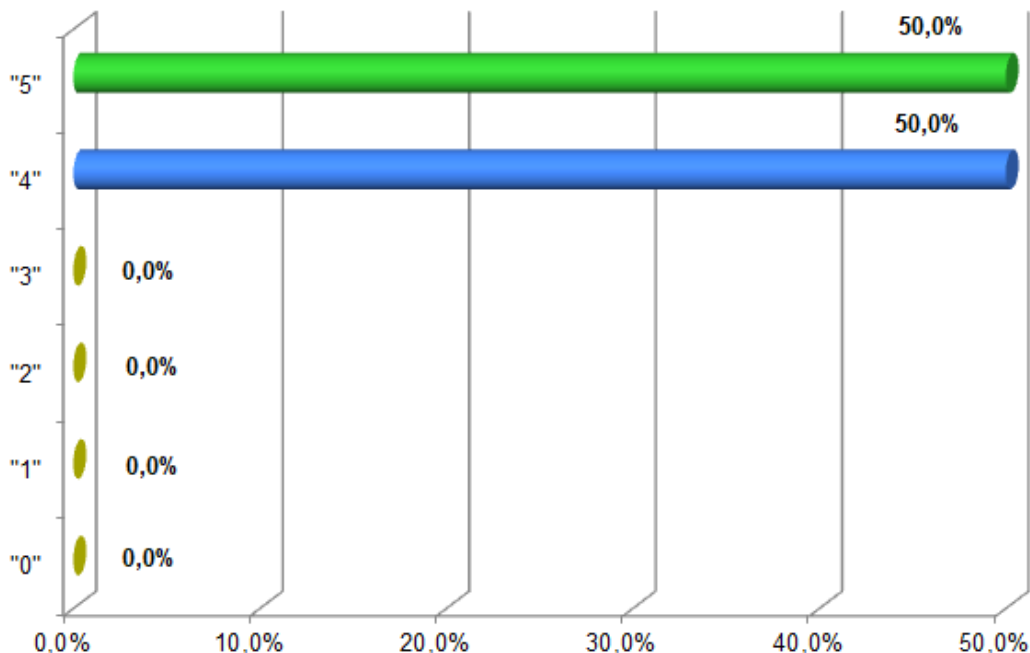
7. Чи забезпечено Вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір навчальних дисциплін, для задоволення Ваших освітніх інтересів?



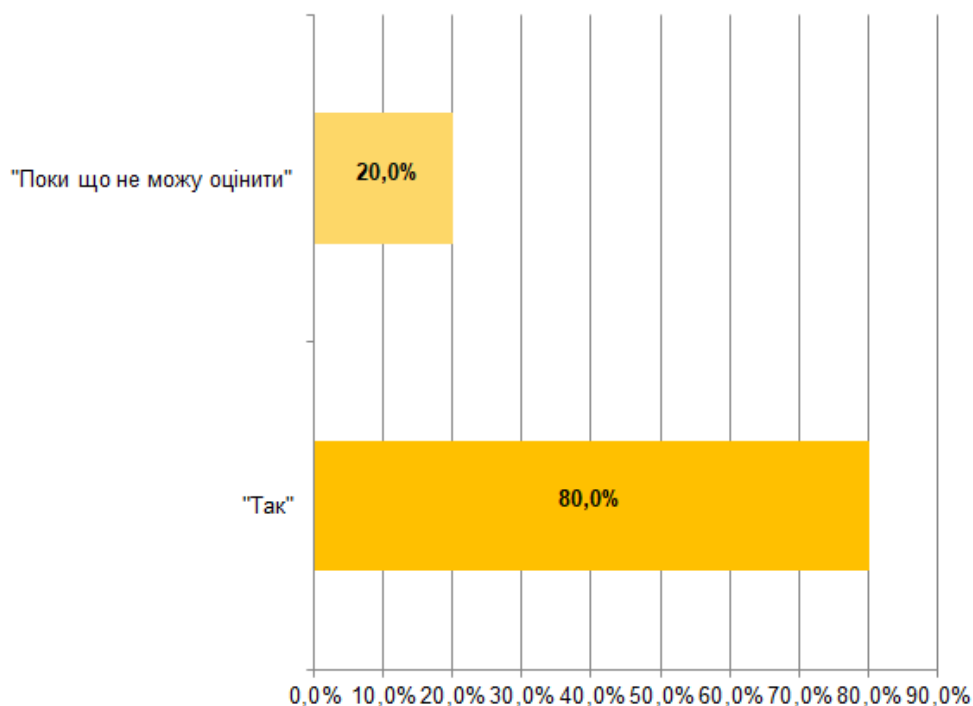
8. Чи достатня кількість загальних дисциплін, розміщених у Каталозі вибіркового дисциплін, для задоволення Ваших уподобань, інтересів та освітніх потреб, розвитку здібностей та нахилів?



9. Чи достатня кількість професійних дисциплін, розміщених у Каталозі вибірових дисциплін, для задоволення Ваших освітніх інтересів?

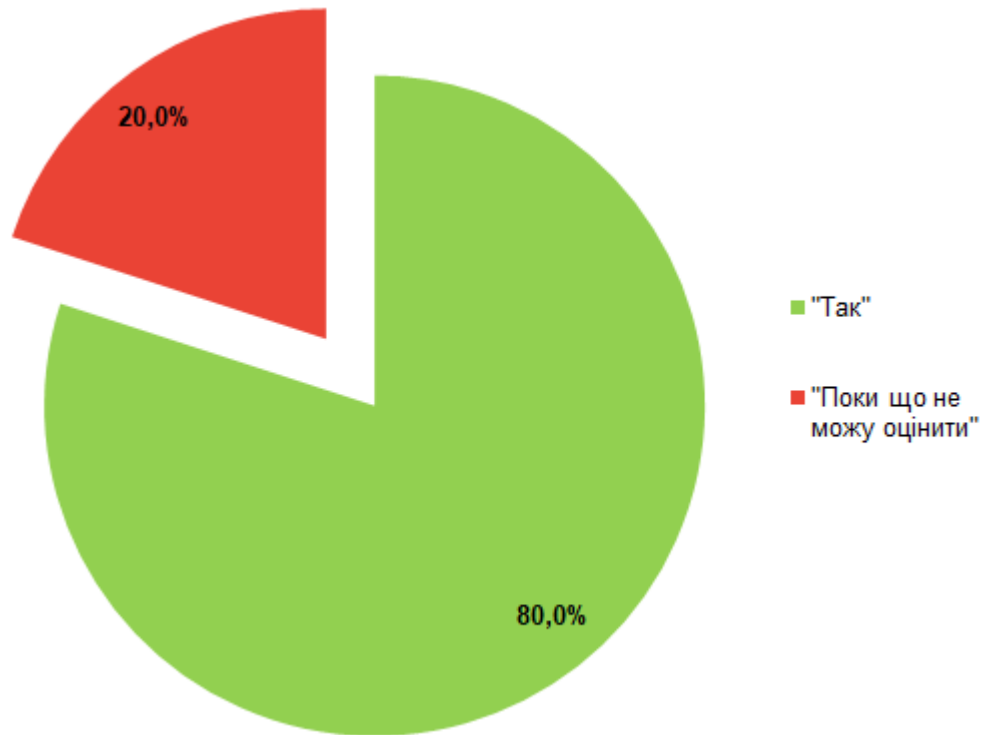


10. Чи всі дисципліни, які Ви вивчаєте на обраній освітній програмі, необхідні для фахової діяльності та особистісного зростання?



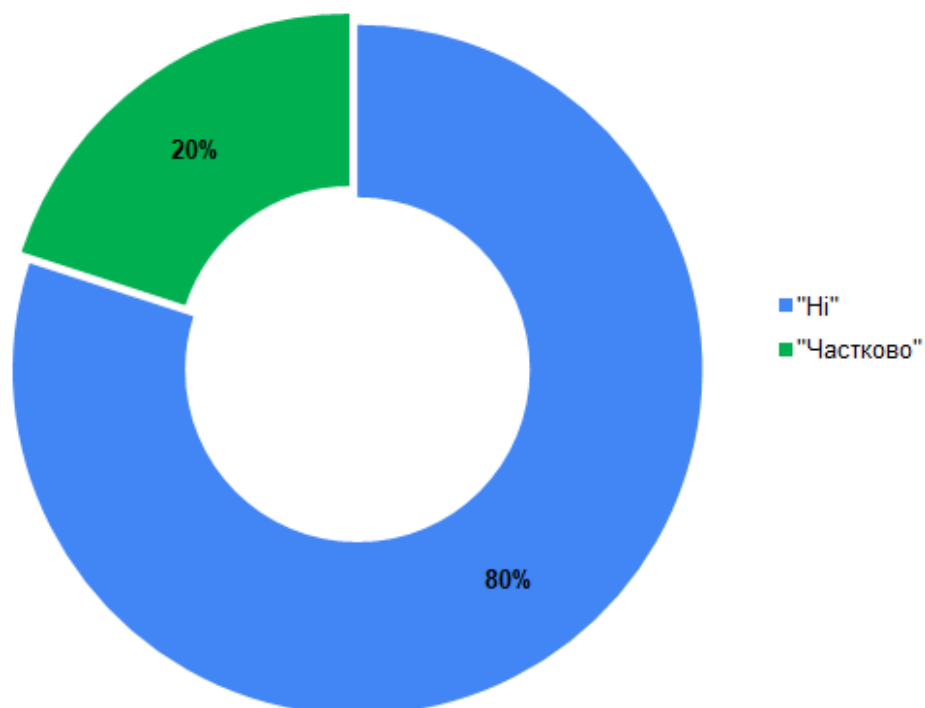
11. Чи дотримується, на Вашу думку, логічний взаємозв'язок у процесі викладання дисциплін за освітньою програмою, за якою Ви навчаєтеся?

Ви навчаєтеся?

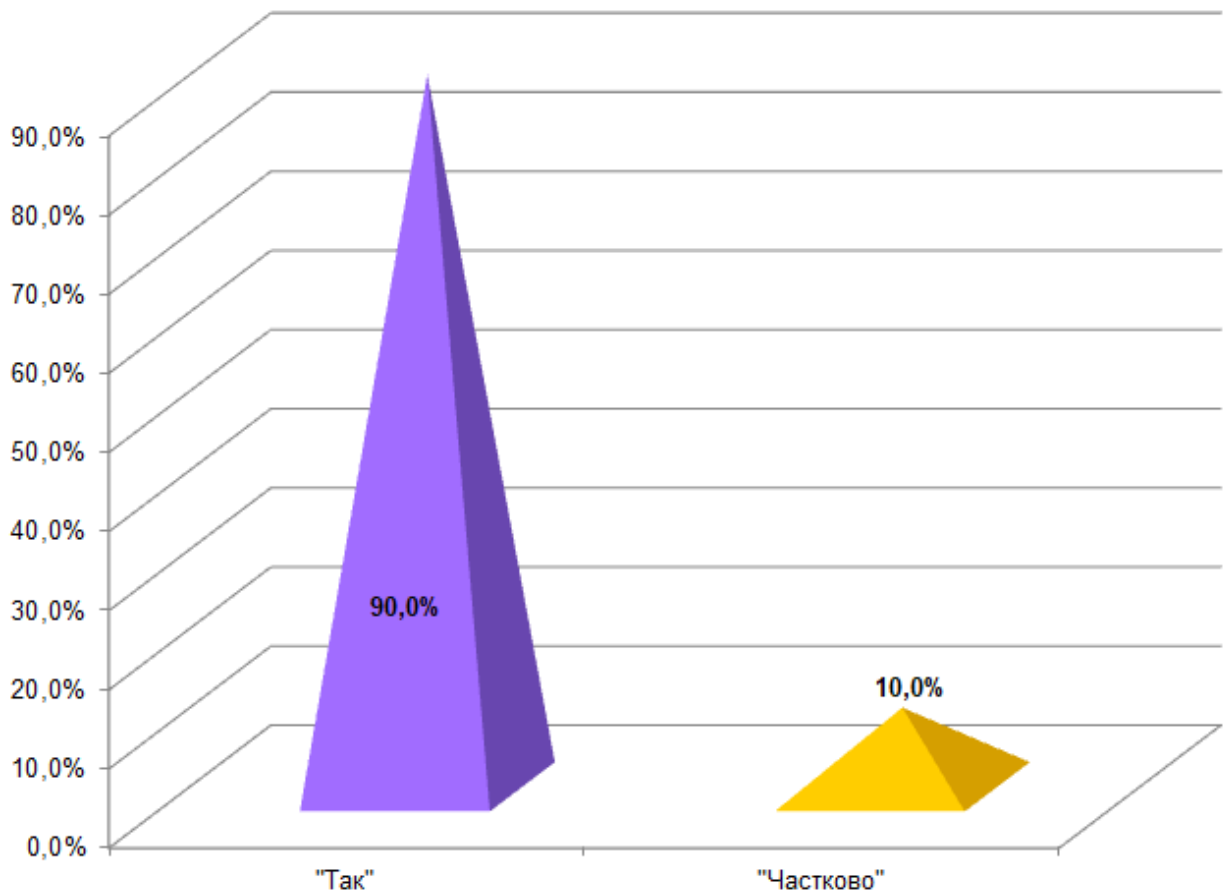


12. Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу освітніх компонент (навчальних дисциплін) освітньої програми, на якій Ви навчаєтеся?

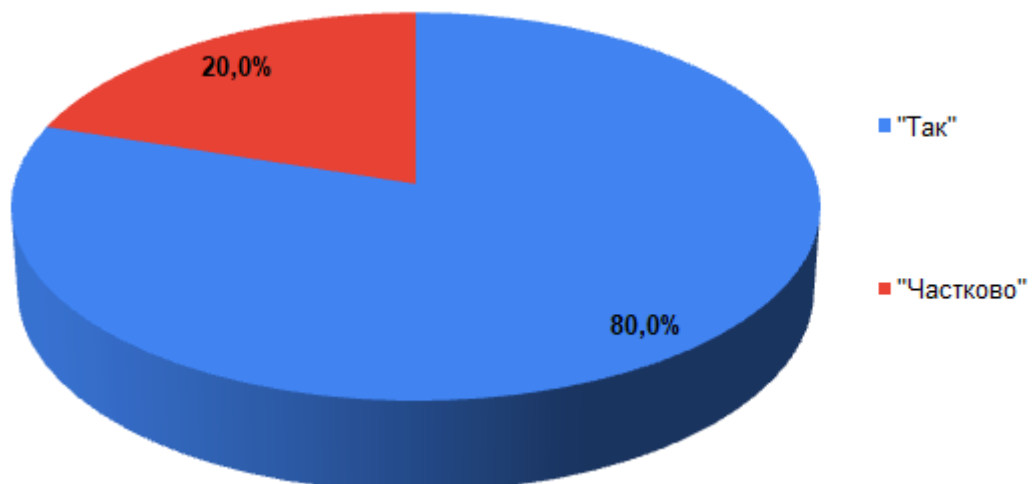
на якій Ви навчаєтеся?



13. Чи задоволені Ви методами навчання і викладання за Вашою освітньою програмою?



14. Чи задоволені Ви можливостями професійного/наукового зростання за освітньою програмою, за якою Ви навчаєтеся?



Загальний аналіз відповідей здобувачів другого рівня вищої освіти свідчить про задовільний рівень оцінювання освітньо-професійної програми 2449 «Інтелектуальні системи прийняття рішень», при цьому в якості рекомендацій та побажань від студентів необхідно зазначити наступне:

1) слід проаналізувати та за необхідності здійснити перегляд освітньої програми з метою покращення її змісту (перелік освітніх компонент), якості та результатів навчання;

2) слід проаналізувати та за необхідності скорегувати зміст дисциплін циклу професійної підготовки для вдосконалення формування фахових компетентностей здобувачів задля підвищення зацікавленості здобувачів в опанування дисциплін для набуття необхідних програмних результатів навчання;

3) з метою удосконалення освітнього процесу здобувачі відзначили:

– хотіли б мати більше практичного досвіду та кейсів, які є актуальними за теоретичним змістом сьогоденню;

– бажано здійснити удосконалення освітніх компонент в бік зменшення надмірного обсягу теоретичної підготовки і збільшення практичних форм занять для підвищення мотивації до навчання та майбутньої роботи за фахом.

Перший проректор, проректор з науково-педагогічної, навчальної та методичної роботи ДДМА, професор, канд. техн. наук



 А. М. Фесенко

Начальник відділу з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти ДДМА, доц., канд. техн. наук



І. М. Задорожня

Завідувачу кафедри

«Інтелектуальні системи прийняття
рішень»

доц. Єнікєєву О. Ф.

Начальника відділу з внутрішнього
забезпечення якості вищої освіти

доц. Задорожньої І. М.

Службова записка

З метою вдосконалення якості освітнього процесу в Донбаській державній машинобудівній академії в межах освітньо-професійної програми 2449 «Інтелектуальні системи прийняття рішень» прошу ознайомитися і проаналізувати проміжні результати анонімного анкетування здобувачів вищої освіти за спеціальністю 124 «Системний аналіз» (другий рівень вищої освіти) стосовно її оцінювання, прийняти відповідні рішення з удосконалення якості освітньої діяльності і здійснити заходи з удосконалення якості викладання та навчання.

Начальник відділу з внутрішнього
забезпечення якості вищої освіти
ДДМА, доц., канд. техн. наук



І. М. Задорожня